

Le 3 novembre 2015

Procès-verbal de la réunion du 28 octobre 2015

Présents : Présidente : **I. Delrue**
Direction Technique : **E. Vermylen, J. Marnegrave, P. Mossay,**
A. Loth, B. Vecruijsse

Invités présents : **J.-P. Vanhaelen**, Administrateur de l'AWBB
C. Dupuis-Etienne, Secrétaire Dpt Minibasket

Heure début : 14 h 30 **Heure fin :** 17 h 30

1. Accueil des représentants.
2. Présentation du diaporama de Montpellier par B. Vecruijsse
3. Minibasket.

J. Marnegrave fait le point sur la situation depuis qu'il a repris la continuité du travail de P. Mossay.

Dans un futur proche, la FIBA va imposer des règles mini-basket dans un but d'uniformisation entre toutes les fédérations. Elle va créer des événements dans les 2 prochaines années. Julien vient de participer à un colloque à Vienne sur les U14 et le mini-basket. Il en fait un résumé.

Tout le travail depuis 2006 porte ses bons fruits aujourd'hui. Il y a encore pas mal de travail au niveau de la formation des cadres. Nous devons donner de bons outils pour que nous formions de bons formateurs. Le maxi basket aura tout à y gagner.

Bilans des formations 2015

2 sessions ont dû être supprimées faute de participants. Pour la formation de la Toussaint, la session « jeunes » a dû être supprimée également. Il y a manifestement un gros problème de communication.

Une dérive est constatée. Sur « My AWBB » : je m'inscris, je ne paie pas ; je n'ai droit à rien. Je m'inscris, je paie ; j'ai droit à une licence stagiaire. Et je ne suis pas obligé de terminer la formation.

Sur 500 inscriptions, 35 diplômes sont accordés. Comme une licence stagiaire permet de coacher sans amende, les candidats ne vont pas jusque la fin de la formation. Le système permet des licences stagiaires

consécutives. P. Mossay dit qu'un candidat ne peut obtenir que 2 licences techniques pour le même niveau. JP VH dit qu'en changeant de niveau, on peut aussi recevoir nouvelles licences techniques. P. Mossay fait part des problèmes informatiques qui ont amené des problèmes récemment. Cela a porté préjudice aux responsables de la Formation. En 2015, sur 231 inscriptions, on compte seulement 37 ANIJ et 40 INIJ. Combien termineront la formation ?

Sommes-nous des coaches ou des entraîneurs ? Il faudra dissocier les 2.

A l'avenir, la présence à certains modules sera 100% obligatoire et indispensable pour passer l'examen.

J. Marnegrave revient sur la réunion de ce matin avec l'Adeps et précise que tout cahier des charges peut être modifié après chaque session académique. L'Adeps désire que chaque fédération prenne des initiatives.

Suite aux dernières inscriptions, toutes les formations MSIN ne pouvaient pas être ouvertes. L'enseignement MSIN n'est pas optimal et il est difficile d'atteindre les objectifs.

Sessions examens 2015

3 sessions ont été programmées et le système mis en place semble convenir

Des problèmes ont été quelquefois rencontrés avec le nombre de démonstrateurs. La gestion des absences de dernière minute est difficile à gérer. P. Mossay propose d'organiser des sessions d'examens décentralisées.

J. Marnegrave attend des mails de chacun avec des propositions.

Evaluations 2013-2015

Sur la période, nous comptons 43 inscrits et seulement 26 réussites soit une moyenne de 5 diplômés par province.

JPVH revient sur la problématique de la délivrance de la licence technique lors de l'inscription payée sans n'avoir suivi aucun cours.

Projets saison 2016 – 2017

Finalisation des règlements : il faut finaliser un règlement U12 au plus vite.

Application dans toutes les provinces

Prévoir une journée d'information

Mise en place de journées mini-basket

Objectifs

Uniformiser les rencontres dans toutes les provinces

Parler le même langage

Avancer tous sur la même ligne

Développer l'enfant pour le maxi-basket

Problèmes rencontrés

Un match U10 a été arrêté ce week-end. Il appartient au CP et non à la DT de régler le problème

U12 : quel est le règlement ? Des coaches s'interrogent. Il faut d'abord faire le point sur le vécu des u8-u10 lors de ces deux derniers championnats. Julien désire recevoir les remarques rapidement.

Le problème de l'arbitrage est évoqué. P.Mossay explique que le garant de la formation est le pédagogue. En U12, il existe une formation pour arbitres mini-basket. Avant, ce sont les pédagogues qui officient, donc les coaches. Pour E. Vermylen, le problème rencontré en U10 est la présence d'un score. Si celui-ci est présent, il faut la présence d'une tierce personne. P. Mossay ajoute que les fautes violentes sont bien présentes et les coaches n'observent pas toujours de ligne pédagogique. B. Vercruysse s'interroge que la justification de la présence du score en U10. E. Vermylen explique que c'est le début de l'évolution vers une compétition saine mais qu'elle aurait préféré qu'il n'y ait pas de score. Pour P. Mossay, le pédagogue doit être sur le terrain avec les enfants.

J. Marnegrave fait part du vécu canadien. Pour mettre le projet en place, il a fallu 20 ans. Le nôtre n'a que 2 ans. Rencontrer des problèmes aujourd'hui est inévitable. I. Delrue rappelle que ceux qui viennent du 5c5 vont bientôt quitter les catégories concernées et cela devrait aller mieux. J. Marnegrave évoque le vécu de la Fédération Italienne. Dans un premier temps, les responsables ont voulu contenter tout le monde et il y a eu des soucis. Puis ils ont imposé un règlement qui privilégie la concertation entre les 2 coaches et l'arbitre. Les exigences doivent être différentes suivant le niveau des équipes.

Pour J. Marnegrave, il faut refaire une réunion au plus vite, reformer les formateurs, revoir notre manière de travailler car le message n'est pas passé. Une réunion avec les responsables des CP et la DT est programmée le 19 novembre.

J.-P. Vanhaelen constate que nous disposons de trop peu de diplômés. Les autres viennent voir une formation de 4 heures et rien ne change vraiment. P.Mossay demande combien de candidats en jury central sont ajournés ? Pourquoi avons-nous si peu de réussites ? J. Marnegrave revient sur une solution envisagée : des modules présentiels obligatoires. E. Vermylen pense que les candidats ajournés n'ont pas suivi tous les cours. Aussi, les candidats depuis 2013 suivent des cours avec une nouvelle approche. Ils côtoient chaque semaine des coaches qui n'ont pas reçu ce style de formation et qui ne veulent pas changer d'habitude.

Benoit reparle de son voyage à Montpellier. Il a présenté notre projet mini-basket qui a été très apprécié. Le représentant de la Fédération française lui a demandé comment nous arrivions à convaincre les gens. En France, la Fédération soutient énormément d'actions et ses représentants descendent dans les clubs, alors qu'ils ne possèdent pas nos outils et nos formations. B. Vercruysse est persuadé que nous devons rencontrer tous les acteurs du basket. J. Marnegrave confirme. La FIBA veut que les fédérations échangent leurs idées, harmonisent leurs manières de procéder et fassent passer auprès des acteurs de terrain. Il faut réunir les représentants des CP et de la DT. Nous devons former un groupe soudé qui doit communiquer sur la formation continuée. C'est une solution pour les anciens. Pour le futur, J. Marnegrave va proposer de protéger le mini-basket. Il doit être mieux reconnu auprès des dirigeants et valorisé. Il doit voir aussi l'Adeps concernant la problématique des cours généraux dans l'optique d'un diplôme mini-basket, y compris pour les anciens en

formation continuée. Julien veut que les représentants de l'Adeps voient ce que nous faisons et la nécessité de créer des modules appropriés.

Pour J.-P. Vanhaelen, la formation est bonne. Mais on ne devrait pas laisser les CP organiser les championnats. Il faudrait organiser des rencontres centralisées. Pour J. Marnegrave, il n'y a pas de problème à ce que les CP organisent les championnats. Il est seul et ne peut pas tout faire. Il y a déjà bien assez à faire pour réorganiser les cours et assurer le suivi. De toute façon, nous devons prendre en compte les difficultés et les particularités de chaque province.

La problématique des tournois est abordée. Le temps des rencontres est long car les rencontres se suivent et les enfants sont fatigués. Pour J. Marnegrave, il faut responsabiliser les provinces. Les objectifs et la finalité doivent être les mêmes pour tout le monde. Il faut aller visionner car l'enfant est le personnage central. Il doit se plaire et avoir envie de continuer son sport. Les provinces organisent soit un championnat aller-retour sans classement ou en tournois. Les Objectifs, philosophies et règlements doivent être identiques. Les responsables mini-basket des provinces doivent s'entourer d'adjoints pour aller à la rencontre des clubs. Mais la DT doit aller à la rencontre des CP. B. Vercruysse pense qu'il est important de rassurer les gens en leur donnant des directives précises. Les provinces sont demandeuses. I. Delrue demande que les représentants de la DT soient présents à la prochaine réunion avec les représentants des CP. Benoit Vercruysse émet l'idée de diffuser une affiche avec une philosophie et 2-3 principes. Nous serions ainsi réactifs par rapport aux demandes reçues.

J.-P. Vanhaelen aimerait qu'on organise une formation pour les « anciens » qui n'ont jamais suivi une formation mini-basket avant la prochaine saison ? Cela entrerait dans le cadre de la formation continuée. P. Mossay précise qu'il existe un module didactique à suivre par les anciens lors des nouvelles formations.

Projets

J. Marnegrave explique sa philosophie. Il faut simplifier le système par diplôme minibasket. Puis, on passe au minibasket avec 3 niveaux : MSIN : provincial – MSEDU : régional : MSEN : national (ANI adulte existerait toujours pour la division la plus basse). On ouvrirait deux sessions : vacances de Pâques et week-end. On diminuerait le nombre d'heures par un tronc commun avec un Module Méthodo-didactique obligatoire. En mai, on rassemblerait tous les candidats à LLN. On donne le tronc commun en réunissant toutes les catégories. En fin de journée, tous les candidats passent un examen sous forme de QCM. Un 3&3 peut être organisé aussi par la DT. Entre août et décembre, les candidats pourront suivre les cours généraux. En un an, on peut être diplômé.

Objectifs:

- supprimer la possibilité de disposer de licences techniques stagiaires pendant 2 ans (sauf MSEN sur 2 ans).
- trouver des solutions pour améliorer notre basket et non pour contenter les gens. On peut prendre exemple sur le foot où les chargés de cours vont vers les clubs et y organisent des sessions. On pourrait ainsi mieux tenir compte des contraintes géographiques. On pourrait s'adjoindre de nouveaux chargés de cours formés par les membres de la DT venant de tous les horizons géographiques. Les examens pourraient être organisés suivant le même schéma.

Conclusions :

J. Marnegrave aimerait recevoir le ressenti de tout le monde rapidement sur ce qui s'est passé ces deux saisons pour modifier le règlement U8-U10 et finaliser le U12. Un document de travail sera réalisé et fourni aux représentants des CP lors de la réunion du 19 novembre.

Julien se félicite de ces réunions conjointes et aimerait qu'elles restent programmées à l'avenir.

Isabelle DELRUE

Présidente du département Minibasket.

Carine DUPUIS-ETIENNE

Secrétaire du département Minibasket.